

*Actions in low income households to improve energy efficiency through visits and energy diagnosis*

# Évaluation du projet européen ACHIEVE

21/04/2011 - 20/04/2014

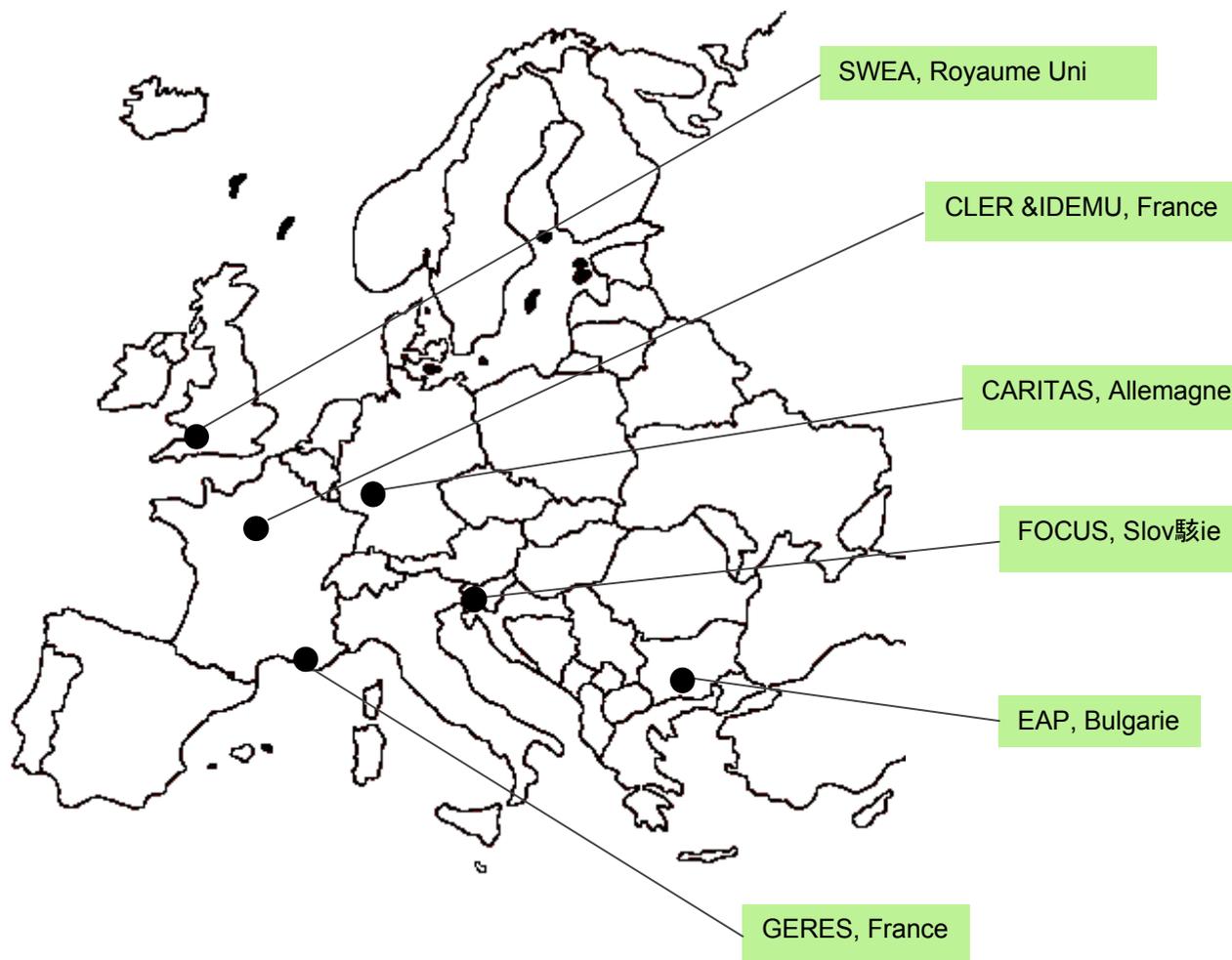


INTELLIGENT ENERGY  
EUROPE 

- ✓ Comment aider les ménages modestes à réduire leurs consommations et leurs factures d'eau et d'énergie?
- ✓ Comment identifier les situations de précarité énergétique en Europe?
- ✓ Comment mutualiser et utiliser les initiatives déjà existantes qui ont fait leurs preuves?

- ✓ Visites à domicile : identifier les ménages concernés, et leur fournir gratuitement des conseils et des équipements
- ✓ Recruter et former des conseillers en énergie chargés des visites à domicile
- ✓ Mobiliser et impliquer les acteurs du territoire

Méthodologie ACHIEVE : un système de visites des ménages pour l'Europe



**SWEA** - Severn Wye Energy Agency  
Kaye Welfare, [kaye@swea.co.uk](mailto:kaye@swea.co.uk)  
+44 1 452 835 060

**CLER** - Comité de Liaison Energies  
Renouvelables (Coordinateur)  
Marie Moisan, [marie.moisan@cler.org](mailto:marie.moisan@cler.org)  
+33 1 55 86 80 07

**IDEMU** - Institut de l'Ecologie en Milieu Urbain  
Julie Solenne, [julie.solenne@idemu.org](mailto:julie.solenne@idemu.org)  
+33 1 48 13 18 14

**CARITAS** - Caritasverband Frankfurt e.V  
Marlene Potthoff, [marlene.potthoff@caritas-frankfurt.de](mailto:marlene.potthoff@caritas-frankfurt.de)  
+49 69 2562 275-13

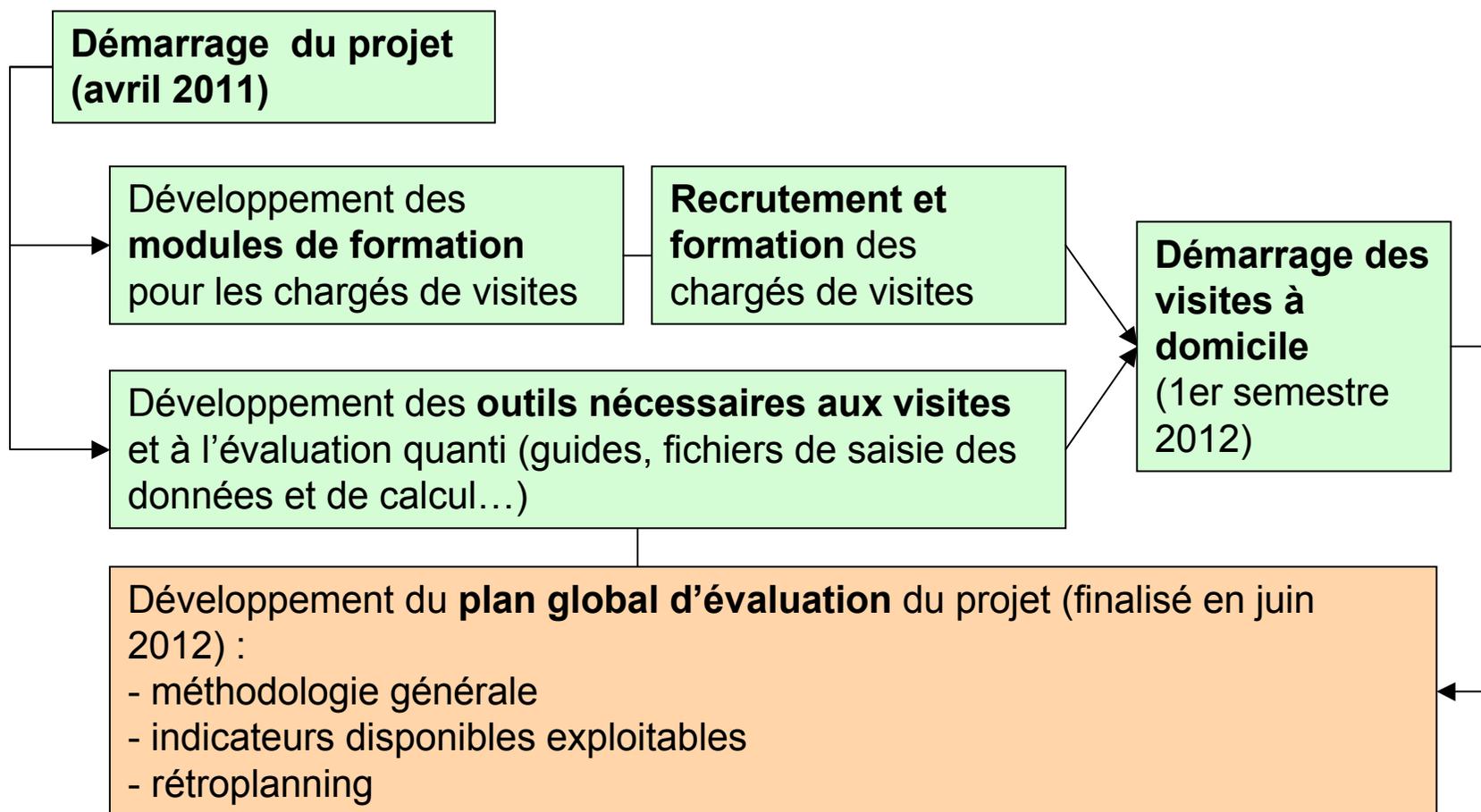
**FOCUS** – Focus, društvo za sonaraven razvoj  
Tomislav Tkalec, [tomi@focus.si](mailto:tomi@focus.si)  
+386 1 515 40 80

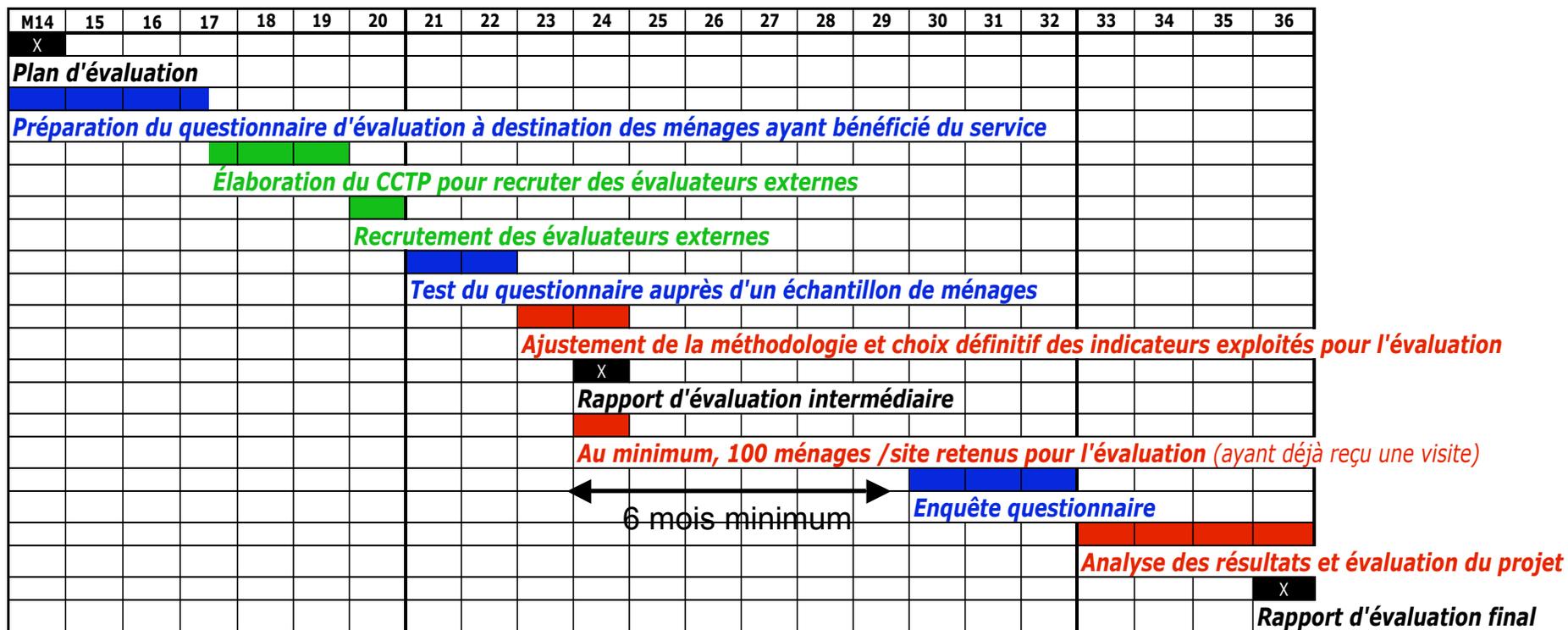
**EAP** – Energy Agency of Plovdiv  
Vasil Zlatev, [vasil.zlatev@eap-save.dir.bg](mailto:vasil.zlatev@eap-save.dir.bg)  
+359 32 62 57 56

**GERES** - Groupe Energies Renouvelables,  
Environnement et Solidarités  
Marie-Maud Gérard, [mm.gerard@geres.eu](mailto:mm.gerard@geres.eu)  
+33 4 42 18 55 88

L'évaluation du programme a été divisée en 2 grandes parties:

- ✓ évaluation des impacts et résultats du projet (en termes quantitatifs et qualitatifs) pour en mesurer les l'efficacité et l'efficience (A);
- ✓ évaluation du projet en tant que « processus » pour analyser le déroulé global des actions, les stratégies déployées et la transférabilité des méthodes utilisées et des résultats obtenus (B).

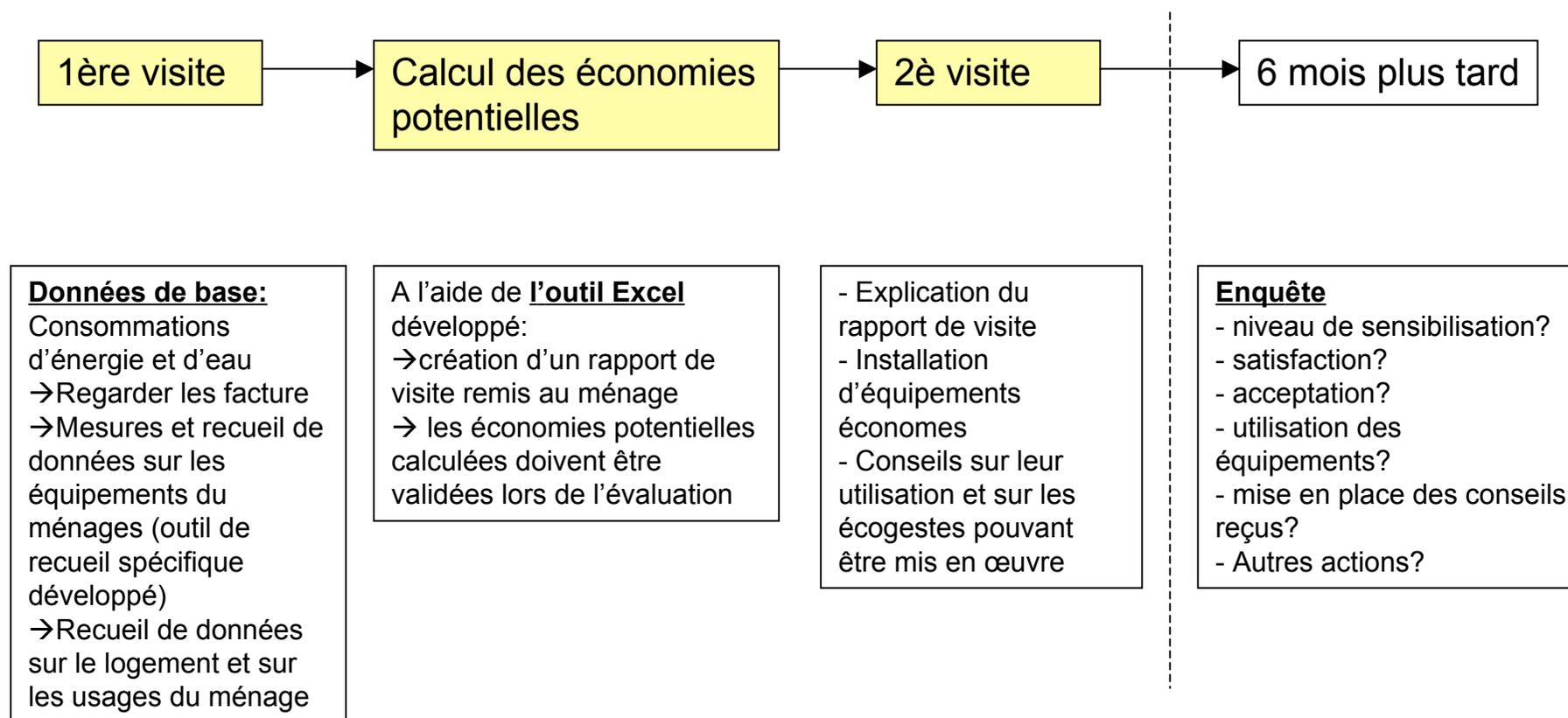




	Ressources humaines internes (en nombre de jours)	Ressources extérieures (sous-traitance)		TOTAL
		Support méthodologique pour préparer l'enquête	Réalisation de l'enquête questionnaire	
Allemagne (leader de la tâche)	72	5 000 €	8 000 €	
France (2 sites)	128		16 000 €	
Bulgarie	40	5 000 €	5 000 €	
Slovénie	40	4 500 €	5 000 €	
Royaume-Uni	60			
<b>TOTAL EVALUATION</b>	340	14 500 €	34 000 €	
<b>TOTAL PROJET</b>	2817			1 307 536 €

→ Près de 13% du budget total du projet est dédié à l'évaluation

### Recueil des données centrales pour l'évaluation des impacts et résultats (A)



Résultats : les indicateurs disponibles permettent d'évaluer...

- **les profils des familles bénéficiaires du service**

(données sociodémographique: taille du ménage, statut d'occupation, niveau d'études, tranche de revenus, âge...)

- **le modèle économique du projet (ration coûts/bénéfices)**

(coûts des chargés de visite, coût des formations, coûts des équipements... / économies réalisées par les ménages - par les collectivités, émissions de CO2 évitées, aspects sanitaires...)

- **les effets « pédagogiques » du projet**

(niveau de compréhension par le ménage de sa facture avant/après, changement dans les usages...)

- **le niveau de satisfaction pour le service**

(sur le déroulé des visites, les chargés de visite, les équipements reçus...)

- **l'intégration professionnelle des chargés de visites en contrat d'insertion**

(profil des chargés de visites selon les pays, nombre de personnes formées, retour à l'emploi, autre formation...)

Process : les indicateurs disponibles permettent d'évaluer...

- **la qualité des coopérations issues du projet**

(entre les partenaires européens, avec les acteurs locaux/nationaux...)

- **la mise en œuvre et le suivi des visites**

(Nombre de visites, prise de contact avec les familles, qualité des équipements, durée moyenne des visites, procédures complémentaires mises en œuvre - pour les ménages ou pour les chargés de visite...)

- **la formation des chargés de visite**

(Nombre de personnes formées, pertinence de la formation dispensée au regard des visites réalisées, données sociodémographiques - niveau de diplôme, âge, sexe...)

- **communication et transférabilité du projet**

(au niveau national et européen: reprises médias, visites du site Internet, nombre de contacts recevant la newsletter...)

au niveau local: articles dans journaux locaux, nombre de ménages identifiés, identification des facteurs de succès et des barrières pour faire connaître le service...)

- Ne pas chercher à tout mesurer!  
Il va falloir choisir, parmi la 50 aine d'indicateurs potentiels, ceux qui permettront de répondre à nos objectifs initiaux
- Tentation de vouloir relever les compteurs pour mesurer les économies : attention aux nouveaux « intrants » (personne supplémentaire dans le logement, nouvel équipement, longue absence, hiver doux/rigoureux...)
- Certains résultats pourront être objectivés, d'autre pas car ils sont issus de données déclaratives et/ou subjectives et/ou qualitatives
- Pour la caution scientifique de l'évaluation :
  - s'assurer qu'un nombre minimal de ménages accepte d'être recontacté après la 2<sup>e</sup> visite (y penser en amont et constituer un fichier de contacts)
  - les ménages doivent être recontactés au minimum 6 mois après la 2<sup>e</sup> visite

**L'évaluation se prépare donc  
dès le lancement du projet!**